

МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ: ПО МОТИВАМ ПОВЕСТИ СИМОНЫ ДЕ БОВУАР «ВОЗРАСТ БЛАГОРАЗУМИЯ»

Прощаев К.И.

*АНО «Научно-исследовательский медицинский центр «Геронтология» (г.Москва),
Академия постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России (г. Москва)*

Статья посвящена прочтению повести выдающейся французской писательницы, философа и общественного деятеля Симоны де Бовуар с позиций современной геронтологии. Мысли, чувства и ощущения главных героев проанализированы с точки зрения концептов возрастной и индивидуальной жизнеспособности. Эта повесть сегодня может считаться не только важным социально значимым, но и научно-популярным произведением, несущим просветительскую миссию в области проблем восприятия собственного возраста.

Ключевые слова: возраст, пожилой возраст, старость, возрастная жизнеспособность, индивидуальная жизнеспособность, Симона де Бовуар, геронтология, литература

BETWEEN THE PAST AND THE FUTURE: BASED ON SIMONE DE BOUVAIR'S NOVEL "THE AGE OF PRUDENCE"

Prashchayev K.I.

*'Scientific Research Medical Center 'Gerontology (Moscow)',
Academy of Postgraduate Education of the Federal Scientific and Clinical Center of FMBA
(Moscow)*

The article is devoted to reading the novel by the outstanding French writer, philosopher and public figure Simone de Beauvoir from the perspective of modern gerontology. The thoughts, feelings and sensations of the main characters are analyzed from the point of view of the concepts of age and individual capacity. Today, this story can be considered not only an important socially significant work, but also a popular science work that carries an educational mission in the field of age perception.

Keywords: age, resilience, Simone de Beauvoir, gerontology, literature

«Мои часы остановились? Нет. Но стрелки часов будто замерли. Я не смотрю на них. Стараюсь думать о чем-нибудь другом - о чем угодно, лишь бы поскорее остался позади этот день, спокойный и привычный, несмотря на суету ожидания».

Так начинается свое повествование главная героиня повести Симоны де Бовуар, которой чуть за 60. Последующие 80 страниц я прочитал на одном дыхании. Это было захватывающе по многим моментам. Не скрою, прежде всего как специалисту в области геронтологии. Нет, это ни в коей мере не профессиональная деформация. Это полное совпадение с автором: и объект ее исследования, и объект моей профессиональной деятельности один — это возраст. Мне было интересно как автор объясняет, трактует, преподносит разные грани этого явления. Конечно, мне было очень интересно читать эту

повесть и как простому читателю, потому что в определенный момент жизни задумываешься о своей будущей жизни в пожилом возрасте.

Как видится пожилой возраст главной героине? Это странное время между прошлым и будущим. Между прошлым - когда ты был креативным и у тебя были цели, и будущим - когда ты будешь немощным, и в итоге уйдешь из жизни. Ты еще что-то можешь, или ты уже не можешь? Что будет дальше, надо ли этого бояться или надо к этому готовиться? На этих дилеммах построена вся сюжетная линия.

Когда у меня возникла идея написать отзыв, я не мог понять, какой методологический прием применить. С какой стороны я ни подступал - ничего не получалось. Оставить мнение просто читателя? Это личное, всего не расскажешь. С точки зрения литературы? Я не литературный критик. Неожиданно, хотя это на самом деле вполне логично, я решил разобрать произведение с точки зрения геронтологии, и в качестве методологического инструментария мне на помощь пришёл концепт индивидуальной жизнеспособности.

Если использовать такой подход, то оказывается, что самый уязвимый домен — это психологический. Сомнения, душевные переживания - они проходят красной линией через все произведение. В геронтологии есть синдром декондиционирования, когда человек попадает в непривычную обстановку (например, переезд из своей квартиры в дом-интернат), и это вызывает дезадаптацию. Героиня никуда не переезжала, но для нее дезадаптирующим фактором послужило внезапное взросление сына, которое она пропустила. Филипп стал жить один, потом полюбил девушку, женился на ней, бросил работу над диссертацией и ушел из университета, чтобы заняться делом, которое он считал более привлекательным. Дело дошло до фактически полного разрыва отношений с сыном. Героиня испытала чувство одиночества, она хотела, чтобы сын занимал место в ее жизни, душе и сердце. Но в то же время она отвергла попытки сына примириться, она не могла принять его стиль жизни и взгляды, и гордыня мешала принять сына. Усугубляет ощущение одиночества то, что Андре, муж героини, поддерживает сына, а героиня противится этому; у нее формируется ощущение, что прежней любви нет, и она ощущает себя еще более одинокой. Болезненно героиня переносит и эйджистское высказывание Филиппа, который в порыве эмоций назвал родителей «упрямыми стариками». Мы видим формирование синдрома одиночества, но по не совсем типичному механизму. Как правило причиной синдрома одиночества является утрата связей в силу естественных причин - смерть близких, друзей, уход с работы. Здесь же причины обратные: героиня со своей стороны тоже разрушает социальные связи с близкими. Это еще раз убедило меня в

мысли о том, что к этому периоду жизни надо готовиться заранее, как родители готовят в школе детей к поступлению в университет, так и мы себя должны готовить к наступлению пожилого возраста.

А что с когнитивным доменом? Героиня - писатель и литературный критик. Она написала и издала первый том новой книги, которым была очень довольна. Но неожиданно она получила не ту реакцию, на которую рассчитывала. Даже самая верная почитательница отметила, что ждала что-то новое, а увидела довольно известные приемы, которые героиня использовала в предыдущих произведениях. Героиня не видит смысла в подготовке второго тома, которому планировала посвятить следующие два года жизни. Возможно ли в этом возрасте создавать что-то новое, может ли в этом возрасте быть успех, креативность - по сути, героиня поднимает вопросы когнитивного функционирования.

В один из дней героиня с супругом едут к озеру. От стоянки машины к берегу ведет крутой спуск. Героиня сомневается стоит ли спускаться. Почему? «Я очень боялась оступиться и упасть, ведь перелом в моем возрасте - не шутка». Страх падений. Он формируется не только после состоявшегося падения (страх повторных падений). Он появляется даже у тех пожилых людей, которые ещё не падали - потому что пожилые люди предполагают последствия. А страх падений ограничивает человека, и с точки зрения объёма движений, и с точки зрения выбора мест для посещения. В этом эпизоде повести мы видим и моменты, которые позволяют нам представить проблемы в соматическом домене индивидуальной жизнеспособности - например, остеопороз (именно поэтому героиня боится упасть). В книге также есть упоминание ещё об одном часто распространённом заболевании - у Андре артериальная гипертензия, но благодаря ежедневной антигипертензивной терапии он чувствует себя хорошо. С точки зрения геронтологии писательница описывает возраст, совпадающий со вторым критическим периодом старения, когда повышается риск появления гериатрических синдромов, а имеющиеся прокси-болезни старения (остеопороз, артериальная гипертензия) требуют особого внимания.

Интересно описание моментов, которые укладываются в эстетический домен индивидуальной жизнеспособности. В отношении своего тела, несмотря на то, что героиня очень заботится о нем, она испытывает стеснение - на озере она не надевает купальник, а остаётся в платье и только наблюдает за тем как плавает муж. А вот к супругу у неё другое отношение. «Кожа огрубела и потрескалась, но сияющие глаза и улыбка остались прежними... Годы идут, а Андре не меняется. Мне кажется, он будет

вечно молодым». Вместе с тем, на протяжении всего повествования героине кажется, что Андре волнует его возраст, но он стесняется про это говорить.

А что позитивного есть в повести? Важно то, что у героини и её мужа есть очень сильный пример - мать Андре. Ей 84 года, она живёт одна, бодра, энергична, интересуется политикой, абсолютно не унывает и хочет прожить ещё 50 лет, чтобы увидеть как меняется мир. С точки зрения это пример высочайшей resilience - возрастной жизнеспособности.

Чему нас учит эта книга? Если мы говорим о возрасте, то нам кажется, что самый уязвимый возраст — это старческий. Но, наверное, если мы посмотрим объективно на геронтологический континуум, то самый уязвимый возраст — это пожилой: что в нем случится, с тем и придёт человек к следующему этапу жизни. И если рядом есть партнёр, на которого можно опереться, шансов стареть комфортнее гораздо больше - сегодня это уже научно доказанный факт.

Закончить свой отзыв я хочу цитатой из последнего абзаца повести: «Мы всегда строили далекоидущие планы. Может, пора научиться жить сегодняшним днём? Мы сидели рядом под звёздным небом, вдыхая терпкий аромат кипариса и держась за руки. Время будто остановилось. Сейчас оно продолжит свой ход. И что дальше? Смогу ли я продолжить свою работу? Прощу ли я Филиппа? Будут ли меня мучить мысли о старости? Не будем забегать вперед. Где-то вдали маячили ужасные сцены болезни и смерти: ломота в суставах, радикулит, старческая немощь, пустота на душе, одиночество в чужом и враждебном мире, который скоро станет непонятным для нас и продолжить своё существование, когда нас уже не будет. Смогу ли я не думать об этом? А может, я научусь спокойно воспринимать эти мысли? Мы вместе, и это главное. Мы поможем друг другу пережить старость и достойно пройти последний участок долгого жизненного пути. Будет ли нам легче стареть вдвоём? Не уверена, но хочется надеяться. У нас нет выбора».

Список литературы:

1. Симона де Бовуар. Возраст Благоразумия / В Сб. Симона де Бовуар. Сломленная. - М.: Эксмо, 2025. - С. 9 - 85.